



Scientific Journal of
Strategic Management of
Organizational Knowledge
Spring 2020, Volume 3, Issue 8, pp: 1- 4

Print ISSN: 2645-4262
Online ISSN: 2645-5242

In the name of Allah

Editorial:

Organizational Knowledge Management Cycle in Coronavirus Multifaceted Phenomenon

Rouhollah Tavallae¹

With the outbreak of coronavirus (COVID-19) in the world along with other challenges, governments and nations are provided with new serious opportunities with important considerations in an equal situation for all of them. As a multifaceted phenomenon, coronavirus prevalence is much more significant than other simple medical conditions. It involves several dimensions including dynamism, complicatedness, extensiveness, variety, and depth. It can accelerate or slow down grand global trends including the impressive trend of smart virtualization by the multinational nongovernmental specialist companies for realization of the global village .

Hence, at present, numerous scientific researches regarding various aspects of crisis management, including health and biology, economics, technology, culture and sociology, ethics, spirituality, politics, security, internationality and law, as well as the future of coronavirus and the post-corona world are being held on the phenomenon of coronavirus prevalence by universities and scientific centers in the world. These scientific researches and experiments by individuals and institutions, all together, are creating new knowledge in various scientific fields. Therefore, it seems necessary to concentrate on knowledge management in the crisis of coronavirus prevalence.

¹. Editor of the Scientific Journal of Strategic Management of Organizational Knowledge and Chairman of the Faculty of Management and Economics, Imam Hossein University (IHU).
Tavallae.r@gmail.com

Editorial

Knowledge offers a firm foundation for intelligent, correct, and timely behavior at individual, group, organizational, national, and global levels. Conscious and systematized reflection on the lessons learned from the coronavirus outbreak, as well as the proper methods discovered, makes it possible for people to take the best advantage from the knowledge they have gained with difficulty. Furthermore, it seems necessary to design and apply the architecture of knowledge gained by the coronavirus prevalence to enable step-by-step processing and knowledge transformation in different fields through an interdisciplinary approach (just as knowledge products are processed), and to ensure that the acquired knowledge is provided to the end-users and are used appropriately.

Based on a review and meta-analysis of theoretical literature relating to the main approaches to knowledge management cycles, knowledge management cycle in the coronavirus outbreak crisis can be presented in the following three main stages:

1. Acquisition or creation of the knowledge derived from corona;
2. Targeted distribution or general sharing of knowledge derived from corona;
3. Understanding and applying the knowledge derived from corona.

The content of knowledge is assessed and evaluated while it is transmitted from the stage of acquisition or creation to the stage of dissemination. In order to make knowledge be understood and employed, it is textualized. Then the distributed knowledge gives feedback to the first stage so that the content of the knowledge is continuously updated. Accordingly, the general outline of the integrated knowledge management cycle is presented in the figure below.

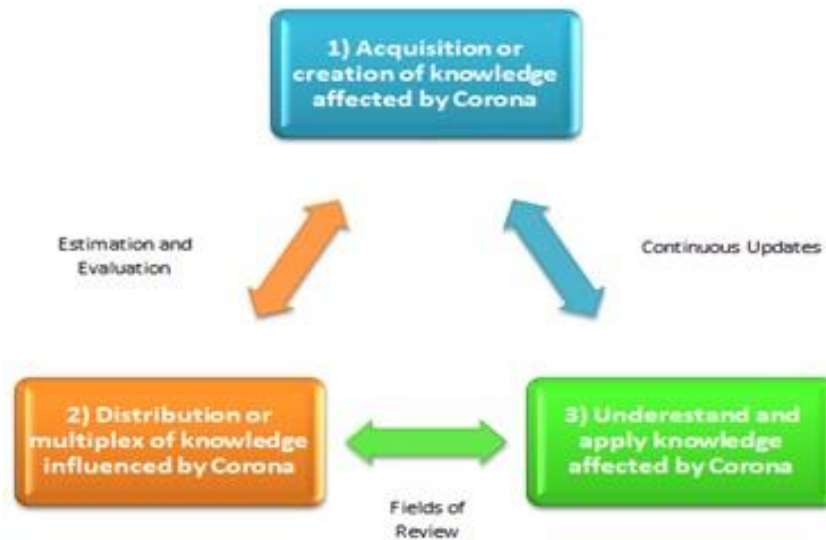


Figure1. Organizational knowledge management cycle in coronavirus multi-faceted phenomenon

According to this model, individuals and organizations have to create novel knowledge, or acquire new knowledge, from reliable scientific centers and sources in line with their missions and type of business in the first phase of knowledge management cycle derived from corona. Acquisition of knowledge refers to the identification and then textulizing of knowledge and work techniques (which usually has not been considered before) outside the field. Knowledge creation refers to the development of new knowledge and techniques (those which did not exist in the organization beforehand) .

Once a complete list of knowledge is created in this way, the next critical step involves the assessment and evaluation of the knowledge derived from coronavirus with selective criteria which contain the precise function of organizational goals and missions. Is this content valid? Is it valuable enough for the organization to be added as new information and knowledge capital of the organization?

When we are confident that the newly created or identified knowledge is of sufficient value, the next step involves a contextual examination of the content. This

Editorial

step involves the maintenance of the link between knowledge and well-informed people about the content, including the author or originator of the idea and the experts in the field. Contextual review also refers to the identification of the key features of the content to better match with various users. For example, the idea of how to manage the performance of the organization's employees in teleworking to prevent the spread of coronavirus is presented by one of the employees and is examined by the organization's IT specialists and senior managers for implementation. Note that, this contextual study is usually successful only when the new content is consistently integrated with the organization's business processes.

Knowledge management cycle will be completed and repeated when users understand its content and make a decision to apply it. It is the users who decide on the usefulness of the content and declare when the content becomes obsolete and the knowledge is not applicable. The users also help validate the scope of the content or the extent to which the best techniques and experienced lessons are generalizable. In most cases, users also come up with new content, which can contribute to the repetition of the next cycle .

All in all, the writer suggests that managers and organizations try to identify the knowledge that removes challenges created in the way of mission performance, and solves organizational problems and provides the occasions to take advantage of opportunity to carry out missions in order to prevent challenges and threats of various dimensions of the coronavirus phenomenon, and make use of the advantages through knowledge management cycle. They are also supposed to arrange for a proper knowledge support of promoting the efficiency and effectiveness of their organization during the crisis of coronavirus and post-corona eras by complementing the cycle.

Reference:

- Bukowitz, W., and Williams, R. (2000). The knowledge management fieldbook. London: Prentice Hall.
- Dalkir, K. (2005), Knowledge Management in Theory and Practice, Burlington: Elsevier Butterworth-Heinemann, ISBN 075067864X.
- McElroy, M. (1999, April). The knowledge life cycle. Presented at the ICM Conference on KM. Miami, FL.
- Meyer, M., and Zack, M. (1996). The design and implementation of information products. Sloan Management Review, 37(3): 43–59.
- Wiig, K. (1993). Knowledge management foundations. Arlington, TX: Schema Press.



باسمه تعالی

سخن سردبیر:

چرخه مدیریت دانش سازمانی در پدیده چند وجهی کرونا

دکتر روح الله تولایی^۱

با شیوع ویروس کرونا (COVID-19) در جهان در کنار چالش‌های پیش آمده، فرصتهای جدی پیش روی دولت‌ها و ملت‌ها قرار گرفته و آزمون جدی، اما برابری را در مقابل دولت‌ها و ملت‌ها رقم زده است. شیوع کرونا بیش از آنکه صرفاً به عنوان یک بیماری در مقایسه با سایر بیماری‌های پزشکی مهم باشد، به عنوان یک پدیده‌ی چند وجهی دارای اهمیت است که دارای ویژگی‌های پویایی، پیچیدگی، گستردگی، تنوع، ژرفا و عمق می‌باشد و می‌تواند تسریع‌کننده یا کندکننده روندهای کلان جهانی از جمله کلان‌روند مجازی سازی هوشمند جهان توسط شرکت‌های چند ملیتی نخبگانی (نه توسط دولت‌ها) برای تحقق دهکده جهانی باشد.

لذا در حال حاضر تحقیقات علمی متعددی توسط دانشگاه‌ها و مراکز علمی در خصوص ابعاد مختلف مدیریت بحران پدیده شیوع ویروس کرونا در جهان (از جمله ابعاد بهداشتی و زیستی، ابعاد اقتصادی، ابعاد فناوری، ابعاد فرهنگی و اجتماعی، ابعاد اخلاقی و معنوی، ابعاد سیاسی و امنیتی و ابعاد بین‌الملل و حقوقی) و همچنین آینده کرونا و جهان پساکرونا در حال انجام می‌باشد. مجموع این تحقیقات علمی و کسب تجربیات متعدد توسط افراد و سازمانها، در حال ایجاد دانش‌های جدیدی در رشته‌های علمی مختلف می‌شود. به همین منظور توجه به مدیریت علم و دانش در بحران شیوع کرونا ضروری به نظر می‌رسد.

دانش شالوده‌ای محکم برای رفتاری هوشمندانه، صحیح و به موقع در سطح فردی، گروهی، سازمانی، ملی و جهانی فراهم می‌آورد. تأمل آگاهانه و سازمان‌یافته درباره‌ی درس‌هایی که از شیوع کرونا آموخته شده‌اند و بهترین شیوه‌هایی که کشف شده‌اند به افراد این امکان را می‌دهد تا از دارای‌ی‌های دانشی خود که به دشواری کسب

^۱ سردبیر نشریه علمی مدیریت راهبردی دانش سازمانی و رئیس دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه جامع امام حسین (ع)

tavallae.r@gmail.com

Editorial

کرده‌اند، بیشترین بهره را ببرند. همچنین لازم است معماری دانش های ایجاد شده متأثر از شیوع کرونا، طراحی و اجرا شود تا پردازش مرحله‌ای و دگرگونی دانش در ابعاد مختلف و با رویکرد میان رشته ای امکان‌پذیر شود (دقیقاً همان‌طور که محصولات دانش پردازش می‌شوند)، و اطمینان حاصل شود که موضوعات دانش به دست کاربران نهایی مورد نظر رسیده و مورد استفاده‌ی مناسب قرار می‌گیرند.

براساس مرور و فراتحلیل ادبیات نظری مرتبط با رویکردهای اصلی به چرخه‌های مدیریت دانش

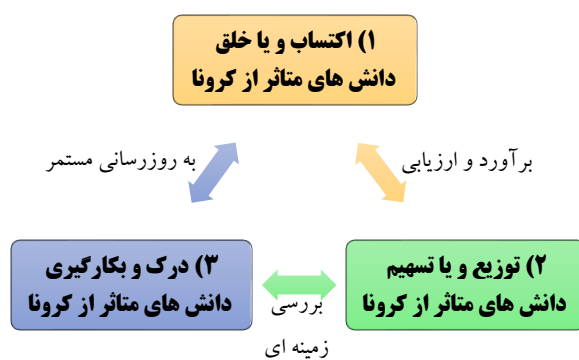
(Wiig, 1993; McElroy, 1999; Bukowitz and Williams, 2000; Meyer and Zack, 1996; Dalkir, 2005)، می‌توانیم چرخه‌ی مدیریت دانش در بحران شیوع کرونا را در سه مرحله‌ی اصلی زیر ارائه دهیم:

(۱) اکتساب و یا خلق دانش های متأثر از کرونا؛

(۲) توزیع هدفمند و یا به اشتراک گذاری عمومی دانش های متأثر از کرونا؛

(۳) درک و بکارگیری دانش های متأثر از کرونا.

در گذار از مرحله‌ی اکتساب و یا خلق دانش به توزیع و انتشار دانش، محتوای دانش برآورد و ارزیابی می‌شود. سپس دانش متنی سازی می‌شود تا درک و استفاده شود. در نهایت این مرحله مجدداً به مرحله‌ی اول بازخورد می‌دهد تا محتوای دانش به صورت مستمر به روزرسانی شود. بر همین اساس طرح کلی چرخه‌ی مدیریت دانش یکپارچه در تصویر زیر نشان داده شده است.



شکل: چرخه مدیریت دانش سازمانی در پدیده چند وجهی کرونا

مطابق این الگو، افراد و سازمان ها در مرحله اول چرخه مدیریت دانش های متأثر از کرونا بایستی متناسب با مأموریت و نوع کسب و کار خود، به خلق دانش های جدید و یا اکتساب دانش های جدید از مراکز و منابع علمی معتبر بپردازند. اکتساب دانش به شناسایی و متعاقباً تدوین دانش و تکنیک های کاری (معمولاً دانشی که قبلاً مورد توجه قرار نگرفته) در داخل سازمان و یا دانش خارج از این محیط اشاره دارد. ایجاد دانش نیز عبارت است از تدوین دانش و تکنیک جدید (نوآوری هایی که قبلاً در سازمان وجود نداشته اند).

زمانی که فهرست کاملی از دانش به این ترتیب ایجاد شد، مرحله ی حیاتی بعدی برآورد و ارزیابی دانش های متأثر از کرونا با معیارهای گزینشی است که تابع دقیقی از اهداف و مأموریت های سازمانی هستند. آیا این محتوا معتبر است؟ آیا این محتوا ارزش کافی برای سازمان دارد به تربیتی که به اندوخته ی سرمایه ی اطلاعاتی و دانشی جدیدی اضافه شود؟

زمانی که مشخص شد دانش جدید خلق شده و یا جدیداً شناسایی شده ارزش کافی را دارد، مرحله ی بعدی بررسی زمینه ای این محتواست. این مرحله عبارت است از حفظ پیوند بین دانش و افراد مطلع درباره ی این محتوا؛ یعنی مؤلف یا مبتکر این ایده و متخصصان موضوعی، و همین طور کسانی که اندوخته ی تجارب قابل توجهی در استفاده از این محتوا دارند. بررسی زمینه ای همچنین به معنای شناسایی مشخصه های کلیدی محتوا به منظور تطابق بهتر با کاربران گوناگون است. برای مثال، ایده ای در خصوص چگونگی مدیریت عملکرد کارکنان سازمان در دور کاری برای پیشگیری از شیوع کرونا، توسط یکی از کارکنان ارائه شده و توسط متخصصان فناوری اطلاعات سازمان و مدیران ارشد مورد بررسی جهت اجرایی سازی قرار میگیرد. لازم به ذکر است که این بررسی زمینه ای غالباً زمانی موفق است که محتوای جدید به صورتی پایدار و در عین حال یکپارچه در فرآیندهای کسب و کار سازمان تنیده شود.

Editorial

چرخه‌ی مدیریت دانش زمانی کامل خواهد شد و تکرار می‌شود که کاربران محتوا را درک کرده و تصمیم به استفاده از آن می‌گیرند. کاربران سودمندی محتوا را مشخص خواهند کرد، و زمانی که محتوا منسوخ شود یا دانش قابل کاربرد نباشد، این موضوع را اعلام خواهند کرد. کاربران به اعتبارسنجی دامنه‌ی محتوا یا میزان قابلیت تعمیم بهترین شیوه‌ها و درس‌هایی که می‌توان آموخت، کمک خواهند کرد. همچنین در اغلب موارد کاربران محتوای جدیدی مطرح می‌کنند، محتوایی که می‌تواند سهمی در تکرار چرخه‌ی بعدی داشته باشد.

در مجموع به مدیران و سازمان‌ها توصیه می‌شود برای پیشگیری از چالش‌ها و تهدیدهای ابعاد مختلف شیوع پدیده کرونا و همچنین بهره‌مندی از فرصت‌های پیش‌آمده آن، با رویکرد چرخه مدیریت دانش به شناسایی دانش‌هایی که چالش‌های ایجاد شده برای انجام مأموریت‌های سازمانی را برطرف نموده و امکان بهره‌مندی از فرصتهایی برای انجام سریع و مناسب مأموریت‌ها را فراهم می‌سازد اقدام نموده و با طی کامل این چرخه، پشتیبانی دانشی مناسبی از ارتقای کارآمدی و اثربخشی سازمان خود در زمان بحران شیوع کرونا و پسا کرونا داشته باشند.

منابع:

- Bukowitz, W., and Williams, R. (2000). The knowledge management fieldbook. London: Prentice Hall.
- Dalkir, K. (2005), Knowledge Management in Theory and Practice, Burlington: Elsevier Butterworth-Heinemann, ISBN 075067864X.
- McElroy, M. (1999, April). The knowledge life cycle. Presented at the ICM Conference on KM. Miami, FL.
- Meyer, M., and Zack, M. (1996). The design and implementation of information products. Sloan Management Review, 37(3): 43-59.
- Wiig, K. (1993). Knowledge management foundations. Arlington, TX: Schema Press.

